

To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/17/2020 3:47:58 PM
Subject: RE: teksten "screen flow" en privacyverklaring/toestemmingsverklaring
Received: Thur 9/17/2020 3:47:59 PM
[herzieningprivacyverklaring 13-9-2020 mnmeetingCLEAN](#) (10)(2e).docx

Hi (10)(2e)

Nogmaals dank. Ik heb eea bekeken zie hieronder alvast de hoofdpunten en in de versie bijgesloten de aanpassingen en opmerkingen in track changes.

1. Onderzoeksgegevens: is geboortemaand noodzakelijk voor het onderzoek?
2. Onderzoeksresultaten: ten aanzien van de stelling dat herleidbaarheid koppeling naar het individu vanuit deze gegevens uitgesloten is graag toelichten vanuit het uitgangspunt dat
 - i. de lat om dergelijke kwalificatie te kunnen geven heel hoog ligt
 - ii. Ook op indirecte wijze mag identificatie dan uitgesloten moet zijn.
 - iii. Hierbij moeten dan bijvoorbeeld tevens de onderzoeksresultaten gelieerd aan kleine gemeenschappen (e.g. dorpen studentenvereniging) worden betrokken. Herleiding mag op geen enkele wijze mogelijk zijn.

Mocht uit de feitelijkheid blijken dat het uitgesloten is dat deelnemers aan de hand van de onderzoeksresultaten kunnen worden geïdentificeerd dan inderdaad kijken hoe wij dit het beste kunnen formuleren. Ik zou hierbij weg blijven bij "aanprijzende" kwalificaties.
3. Uitvoeren wetenschappelijk onderzoek: wordt uitgebreid met Europa. Hoe verhoudt dat bijvoorbeeld tot de Nederlandse toepassing van het onderzoek?
4. Beschermen technische werking computersystemen: Je gaf al eerder aan of log-gegevens zijn aan te merken als verwerking. Om dit te kunnen beoordelen is allereerst noodzakelijk om vast te stellen welke gegevens in deze log-gegevens terecht kunnen komen. Indien er een mogelijkheid bestaat dat hier bijvoorbeeld accountgegevens of andere persoonsgegevens in opgenomen worden dan moeten wij dit inderdaad opnemen in de verklaring.
5. Analyseren van gegevens: De uitbreiding naar gegevens worden niet gecombineerd tenzij toestemming wordt gegeven leidt m.i. tot de verwarring dat toch de deur voor het combineren van gegevens wordt opengezet. Terwijl het volgens mij niet aan de orde is dat hier specifiek toestemming voor kan worden gegeven.
6. Delen van persoonsgegevens: Het komt erop dat we anoniem hier alvast niet kunnen aangeven want de implicatie van anoniem is "digitaal". Identificatie aan de hand van anonieme gegevens is zowel direct als indirect nooit mogelijk. Dus op het moment dat verwezen wordt naar maatregelen ter beperking indirecte herleidbaarheid wordt dit principe al tegengesproken. Hierbij aansluitend de vraag of de maatregelen ter beperking indirecte herleidbaarheid van de onderzoeksgegevens van geval tot geval worden beoordeeld en genomen in plaats van generiek (welk laatste natuurlijk de voorkeur heeft). Maw de verwijzing naar "sommige" komt nogal willekeurig over. Zie ook daarom alvast de voorgestelde aanpassing. die dan als vanzelfsprekend natuurlijk wel als zodanig moet worden uitgevoerd in de uitvoering!

Laat uiteraard weten mocht je vragen hebben.

Gr.
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Sent: woensdag 16 september 2020 14:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>@rivm.nl
Subject: RE: teksten "screen flow" en privacyverklaring/toestemmingsverklaring

Sorry, nu met bijlage.

From: (10)(2e)
Sent: 16 September 2020 14:38

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: teksten "screen flow" en privacyverklaring/toestemmingsverklaring

Dank (10)(2e)

Ik heb naar de privacy verklaring gekeken.

Hierbij een nieuwe versie. Naast het sterk opschonen van de opmaak en tekst ook de losse eindjes (bijna) opgelost.

Opmerkingen:

Ik verwijs nu naar RIVM Infectieradar – in lijn met PSA.

Is logging ook een verwerking? Want als ik de tekst volg dan is dit eigenlijk wel het geval.

Ik heb een vraag uitgezet bij techniek om te achterhalen welke details er precies gelogd worden.

Graag je akkoord.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel